

AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

VERBALE DEL SEGGIO DI GARA

Seduta n. 3 del 18.04.2018

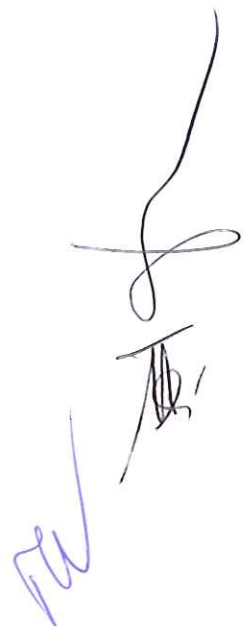
per l'affidamento del servizio di "Progettazione definitiva per interventi di riqualificazione del sistema di raccolta dei reflui nel bacino del Lago di Garda – Sponda Veronese"

Importo € 928.500,00 - **Progetto n. 17103** - CODICE CIG N. 73668450D0 – CODICE CUP: J33F17000010002

Questo giorno di mercoledì 18 (diciotto) del mese di aprile 2018 alle ore 09,30 in una sala dell'Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in Via 11 Settembre n. 24, il seggio di gara in pubblica seduta composto dal RUP ing. Carlo Alberto Voi Direttore Generale, alla presenza dei testimoni dott.ssa Paola Bersani Dirigente dell'Area Approvvigionamenti-Clienti e della signora Marina Vanini dell'Area Approvvigionamenti-Clienti, quest'ultima nella duplice veste di testimone e segretario, si è riunito per procedere alle operazioni di verifica della documentazione richiesta a seguito di soccorso istruttorio (art. 83 c. 9 del D. Lgs 50/2016) relativo alla gara in oggetto ed alla conseguente ammissione o esclusione delle partecipanti.

Premesso che a seguito di apertura delle Buste contrassegnate con la lettera A) per la verifica della documentazione amministrativa, avvenuta in seduta pubblica in data 16.03.2018, presentata dalle concorrenti:

- 1) Costituendo R.T.I. 3TI PROGETTI ITALIA – Ingegneria Integrata S.p.A.(Capogruppo) di Roma – AMBIENTE S.C. (Mandante) di Carrara;
- 2) TECHNITAL S.p.A. di Verona;
- 3) Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti, HMR Ambiente S.r.l. (Capogruppo) di Padova – ETATEC Studio Paoletti S.r.l. (Mandante) di Milano - INGEGNERIA 2P & Associati S.r.l. (Mandante) di San Donà di Piave (VE) – INGEGNERIA e GESTIONI S. ANNA (Mandante)



di Roma – GEOLOGIA TECNICA S.a.s. di Vorlicek Pier-Andrea &C. s.a.s.
(Mandante) di Este (PD);

venivano riscontrate, per ognuna delle partecipanti, mancanze o incompletezze della documentazione presentata;

- **che**, pertanto, il RUP con lettere:

- prot. n. 2559/2018 del 27.03.2018 inviata alla concorrente iscritta al n. 1) dell'elenco "Costituendo R.T.I. 3TI PROGETTI ITALIA – Ingegneria Integrata S.p.A.(Capogruppo) di Roma – AMBIENTE S.C. (Mandante) di Carrara";
- prot. n. 2560/2018 del 27.03.2018 inviata alla concorrente iscritta al n. 2) dell'elenco "TECHNITAL S.p.A. di Verona";
- prot. n. 2561/2018 del 27.03.2018 inviata alla concorrente iscritta al n. 3) dell'elenco "Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti, HMR Ambiente S.r.l. (Capogruppo) di Padova – ETATEC Studio Paoletti S.r.l. (Mandante) di Milano - INGEGNERIA 2P & Associati S.r.l. (Mandante) di San Donà di Piave (VE) – INGEGNERIA e GESTIONI S. ANNA (Mandante) di Roma – GEOLOGIA TECNICA S.a.s. di Vorlicek Pier-Andrea &C. s.a.s. (Mandante) di Este (PD)";

inoltrava richiesta di regolarizzazione, assegnando come termine perentorio il giorno 10.04.2018 a pena di esclusione;

- **che** entro il citato termine le concorrenti hanno provveduto a riscontrare le richieste di integrazione documentale;

- **che** con pec prot. N. 2963/2018 del 12.04.2018 sono state convocate le concorrenti in seduta pubblica, al fine di dare comunicazione dell'esito della verifica in ordine alla regolarizzazione.

Tutto ciò premesso

il RUP, ing. Carlo Alberto Voi, alle ore 09.30, dichiara aperta la seduta per l'affidamento del servizio di "Progettazione definitiva per Interventi di riqualificazione del sistema di raccolta dei reflui nel bacino del Lago di Garda

– Sponda Veronese”, importo € 928.500,00 - Progetto n. 17103 e dà inizio ai lavori.

Vengono posti sul tavolo i plichi estratti dall’armadio chiuso a chiave ubicato presso l’ufficio segreteria dell’Azienda e ne viene constatata l’integrità.

Viene esaminata la documentazione presentata dalla concorrente iscritta al n.

1) “Costituendo R.T.I. 3TI PROGETTI ITALIA – Ingegneria Integrata S.p.A.(Capogruppo) di Roma – AMBIENTE S.C. (Mandante) di Carrara”.

Alla concorrente veniva richiesto, in ordine alla carenza del requisito generale di partecipazione di cui all’art. 3.1 lettera b.2 del disciplinare e all’art. 4 comma 2 lett. b) del D.M. 263/2016, di specificare se il “Giovane professionista” e gli ulteriori collaboratori abbiano fatturato nei confronti della Società una quota superiore al 50% del proprio fatturato annuo risultante dall’ultima dichiarazione IVA.

La concorrente, con pec acquisita al protocollo aziendale n. 2778/2018 del 04.04.2018, ha provveduto ad integrare correttamente le dichiarazioni e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della procedura.

Si procede, quindi, alla disamina della documentazione presentata dalla iscritta al n. 2) “Technital S.p.A. di Verona”.

Alla partecipante veniva richiesto, in ordine alla carenza del requisito generale di partecipazione di cui all’art. 3.1 lettera b.2 del disciplinare e all’art. 3 comma 5 lett. a) del D.M. 263/2016, di specificare se i collaboratori indicati come consulenti a partita IVA su base annua abbiano fatturato nei confronti della Società una quota superiore al 50% del proprio fatturato annuo risultante dall’ultima dichiarazione IVA.

Inoltre, si richiedeva la regolarizzazione della dichiarazione resa nell’ambito della sezione C) del DGUE “Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali”.

La concorrente, con pec acquisita al protocollo aziendale n. 2859/2018 del 10.04.2018, ha provveduto ad integrare le dichiarazioni attinenti al fatturato

prodotto nei confronti della Società dai collaboratori indicati come consulenti a partita IVA su base annua e, contestualmente, ha confermato quanto già dichiarato nella sezione C) del modello DGUE, ossia di non aver fornito consulenza all'ente aggiudicatore e di non avere altrimenti partecipato alla preparazione della procedura di aggiudicazione, ritenendo tale affermazione, rilasciata in precedenza, operata correttamente (in senso negativo), in quanto, Technital S.p.A. non ha preso parte in alcun modo alla preparazione dei documenti di gara, né ha fornito consulenza, né ha partecipato alla preparazione della procedura di aggiudicazione.

Technital S.p.a. afferma, allegando apposita relazione, di essere risultata aggiudicataria, a seguito di procedura aperta indetta dall'Azienda, del servizio di "Progettazione preliminare per gli interventi di riqualificazione del sistema di raccolta dei reflui nel bacino del Lago di Garda – collettore basso lago veronese Brancolino-Depuratore di Peschiera", precisando che di tale circostanza tutti gli operatori economici concorrenti nell'ambito dell'odierno procedimento sono stati resi edotti, essendo intervenuto il deposito degli elaborati dalla medesima predisposti in fase di pubblicazione del bando.

Il seggio di gara, richiamando *ob relationem* le motivazioni espresse nel precedente verbale del 26.03.2018 (seduta n.2), ritiene l'oggetto della dichiarazione – al di là delle questioni formali vertenti sull'interpretazione del tenore della risposta – ininfluente ai fini della partecipazione procedimentale.

Pertanto, constatata anche la completezza delle dichiarazioni concernenti il rispetto del limite percentuale del fatturato prodotto dai collaboratori, la concorrente viene ammessa al prosieguo della procedura.

Si procede con la disamina della documentazione presentata dal "Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti, HMR Ambiente S.r.l. (Capogruppo) di Padova – ETATEC Studio Paoletti S.r.l. (Mandante) di Milano - INGEGNERIA 2P & Associati S.r.l. (Mandante) di San Donà di Piave (VE) – INGEGNERIA e GESTIONI S. ANNA (Mandante) di Roma –

GEOLOGIA TECNICA S.a.s. di Vorlicek Pier-Andrea &C. s.a.s. (Mandante di Este (PD))” (n. 3 dell’elenco).

Alla partecipante veniva richiesto, in ordine alla carenza del requisito generale di partecipazione di cui all’art. 3.1 lettera b.2 del disciplinare e all’art. 3 comma 5 lett. a) del D.M. 263/2016, di specificare se i collaboratori indicati come consulenti a partita IVA su base annua abbiano fatturato nei confronti della Società una quota superiore al 50% del proprio fatturato annuo risultante dall’ultima dichiarazione IVA. In relazione al requisito di capacità economica e finanziaria, tecnica e professionale previsto dall’art. 4.2 lettera a) del disciplinare e dall’art. 83 co. 4) lettera c) del D. Lgs 50/2016 così come specificato dall’allegato XVII parte I lettera a), veniva altresì richiesto di integrare la singola referenza resa da due società mandanti, “INGEGNERIA e GESTIONI S. ANNA” di Roma e “GEOLOGIA TECNICA S.a.s. di Vorlicek Pier-Andrea &C. s.a.s.” di Este (PD), esplicitando le ragioni che avevano giustificato la produzione di una sola dichiarazione bancaria ed esibendo, contestualmente, altra equipollente documentazione.

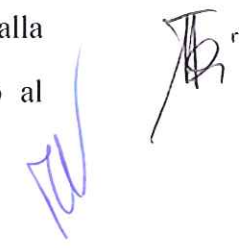
Inoltre, relativamente al “Modello di Formulario per il documento di gara unico europeo” (DGUE) presentato dalla società “GEOLOGIA TECNICA s.a.s. di Vorlicek Pier-Andrea & C. S.a.s.”, “Parte IV” sezione c) “Capacità Tecniche e professionali” di cui all’articolo 83 comma 1 lettera c) del D. Lgs. 50/2016, veniva dichiarato al punto 1b): *“Geologia Tecnica s.a.s. svolgerà le attività relative alla geologia; per il possesso dei requisiti si rimanda a quanto dichiarato dagli altri componenti il R.T.I.”* e, pertanto, veniva richiesto all’operatore di specificare analiticamente le “attività relative alla geologia” da svolgere nell’ipotesi di aggiudicazione.

La concorrente, con pec pervenuta in data 10.04.2018 alle ore 16:51 ed acquisita al protocollo aziendale al n. 2910/2018 del 11.04.2018, integrava le dichiarazioni rese, trasmettendo la seguente documentazione:



- 1) dichiarazioni complete relative al fatturato prodotto nei confronti della Società dai collaboratori indicati come consulenti a partita IVA su base annua;
- 2) dichiarazioni che la società mandante “GEOLOGIA TECNICA S.a.s. di Vorlice Pier-Andrea &C. s.a.s.” di Este (PD) “*sarà responsabile della geologia e delle indagini geologiche e idrogeologiche*”, che la stessa intrattiene rapporti con un solo istituto bancario, corredate dal modello unico riferito all’ultimo triennio e dall’attestazione proveniente da un istituto di credito secondo cui la società non è mai ricorsa all’utilizzo del fido bancario o ad altre linee di credito;
- 3) dichiarazione che la società mandante “INGEGNERIA e GESTIONI S. ANNA” di Roma intrattiene rapporti con un solo istituto bancario, corredata da “informazioni presenti nell’archivio della centrale dei rischi della banca d’Italia”, da cui si evince che la società non è mai ricorsa a fido o allo sconto fatture, nonché da copia dei bilanci riferiti all’ultimo triennio;
- 4) elenco dei servizi svolti da “GEOLOGIA TECNICA S.a.s” nell’ultimo quinquennio relativo ad attività analoghe inerenti il settore “geologia”.

Il seggio di gara, valutata la ragionevolezza delle motivazioni addotte a fondamento della presentazione di un’unica referenza bancaria, ritenuta l’equipollenza della documentazione prodotta (da “GEOLOGIA TECNICA S.a.s.” e “INGEGNERIA E GESTIONI S. ANNA”), dalla quale non emergono profili di criticità economico-finanziaria, ritenuta altresì l’idoneità della documentazione tecnica (elenco dei servizi svolti da “GEOLOGIA TESCINICA s.a.s.”) ad integrare il requisito di idoneità sotto l’aspetto dell’inerenza dell’attività svolta ad opere il cui costo complessivo corrisponde alla percentuale di partecipazione al raggruppamento, ammette quest’ultimo al prosieguo della procedura.



Il seggio di gara comunica, quindi, che tutte tre le concorrenti vengono ammesse e rinvia l'apertura delle offerte tecniche ad una successiva seduta pubblica, che verrà convocata a seguito della nomina della Commissione.

Il RUP comunica che la seguente documentazione relativa alla procedura, inclusa quella concernente il soccorso istruttorio, unitamente al verbale e al successivo provvedimento di ammissione, verrà inviata a mezzo posta certificata a tutti i concorrenti interessati.

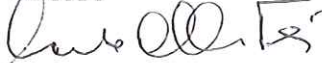
Inoltre il seguente verbale unitamente al provvedimento di ammissione verrà pubblicato sul profilo del Committente alla voce "Società Trasparente/Bandi di Gara - Contratti alla voce Bandi in Corso".

Ultimate le operazioni, si provvede a riporre la documentazione nell'apposito armadio chiuso a chiave ubicato presso gli uffici della Segreteria dell'Azienda.

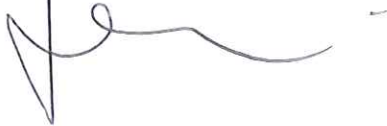
La seduta si chiude alle ore 09,45.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL RUP



IL TESTIMONE



IL SEGRETARIO-TESTIMONE

